

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jan Valter, DiS.
Studijní obor: Zdravotnický Záchranář
Oponent bakalářské práce: MUDr. Baborová Lenka
Katedra:
Název bakalářské práce: Úroveň znalostí laické veřejnosti a zdravotnických záchranářů o základní a rozšířené neodkladné resuscitace dětí
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Student předložil kvalitně zpracovanou práci, ve které opět potvrzuje problém nedostatečného vzdělávání laické veřejnosti v první pomoci. Příště bych se zaměřila více na praktickou část, jak a kde veřejnosti přiblížit problematiku první pomoci a specifika dětské resuscitace. Líbilo se mi, že se student v laické veřejnosti zaměřil především na rodiče.

Další hodnocení: Student předložil práci s velkým vzorkem respondentů. Výzkumné řešení prováděl student kvantitativní metodou sběru dat pomocí dotazníků pro respondenty z řad laické veřejnosti a záchranářů. Výsledky výzkumu zpracovala student do přehledných tabulek a grafů. V teoretické části přehledně, možná někdy až moc stručně, popsal postupy základní a rozšířené resuscitace. Na závěr vhodně doplnil teoretickou část o ilustrace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Účastnil jste se někdy praktické výuky první pomoci pro laickou veřejnost?

Datum: 17.5.2011 Podpis oponenta bakalářské práce.....
