

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Panochová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Ivan Vonke
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Stanovení krevního obrazu u sideropenických anemií a sledování závislosti výsledku léčby na míře vstřebávání železa

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou sideropenických anemií a jejich léčby v závislosti na resorpci železa gastrointestinálním traktem. Úvodní část se přehlednou formou zabývá teorií anemií se zaměřením na sideropenické anemie a metabolismus železa. Kladně hodnotím uvedení některých moderních poznatků o řízení resorpce a metabolismu železa. Vlastní práce je potom postavena na vyhodnocení vyšetření resorpce železa, která byla provedena v Nemocnici České Budějovice za poslední dva roky. Kde to bylo možné, byly dohledány údaje o léčbě a výsledcích léčby těchto nemocných. Výsledky léčby jsou potom porovnávány s výsledky vyšetření. Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře, ke stylistice ani grafickému provedení nemám závažnější připomínky, počet překlepů je v přijatelných mezích.

Po věcné stránce jistě není zjištěno, že výsledky perorální léčby jsou závislé na vstřebávání železa, překvapivé ani novátorské. Zajímavější jsou již zjištěné rozdíly mezi pohlavími, zvláště když přihlídneme k tomu, že tyto rozdíly nejsou v literatuře popisovány. Rozsah souboru neumožňoval detailnější analýzu těchto zjištěných rozdílů, takže zůstává nezodpovězenou otázkou, zda nejde o artefakt způsobený chybou malých čísel, event. rozdílnou etiologií sideropenie. Hlavní přínos práce vidím v tom, že upozorňuje odbornou veřejnost na toto levné a přitom spolehlivé vyšetření, které umožňuje včas odlišit nemocné, kteří velmi pravděpodobně nebudou profitovat ze standardní perorální léčby železem. Slabinou práce je, že rozsah souboru a sledovaných dat neumožnil odlišit různé příčiny sideropenie a zejména spolehlivě vyčlenit anemii chronických chorob, jejíž patogeneze a léčba je odlišná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak odlišíte anemii chronických chorob od sideropenické anemie a v čem se liší léčba těchto dvou skupin anemií?

Datum:..... 12.5.11

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 