

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	SMETANOVÁ DENÁTA
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	RND. BOHUMIL ŠAL, PH.D.
<i>Katedra:</i>	KATEDRA LABORAT. METOD A INFOZM. SYSTÉMŮ
<i>Název bakalářské práce:</i>	VÝSKYT MIKROSPOROZIÍ U RŮZNÝCH SKUPIN PACIENTŮ (4 DĚTI)
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování <b>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</b>
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá <b>3. Přijatelná</b> 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Práce obsahuje mnoho formulačních nepřesností, mnohdy je potřeba opakované přečtení úseku, aby bylo možno pochopit, co autorka chtěla vyjádřit. Dále kvalitu práce snižuje použití automatického překladače anglického textu, což je patrné nejvíce v oddílu Molekulární technika na str.15.

Další hodnocení:

Výše zmíněná fakta sice znepríjemňují čtivost práce, ale nemění faktický výsledek. Práce má přesně vytyčené cíle, které byly naplněny, i když s negativním výsledkem. To bohužel nelze předem ovlivnit, ve vybrané skupině dětí nebyly mikrosporidie detekovány ani citlivou PCR metodou. Jak autorka správně uvádí, pravděpodobnost infekce mikrosporidiiemi stoupá s věkem jedince, má kumulativní charakter.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím o vysvětlení pojmu „horizontální přenos infekce“.

Datum:9.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....