JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Dupačová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Miloš Plhoň
Katedra: Radiologie
Název bakalářské práce: Snímkování nedonošených dětí pojízdným RTG přístrojem

Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:
Pravidla pro snímkování nedonošených dětí jsou jednou z důležitých a citlivých věcí, kterým je třeba v každém zdravotnickém zařízení, která tuto diagnostiku provádějí věnovat maximální pozornost. Studentka se zaměřila na dva přístroje, s kterými je prováděna tato činnost, vzájemně je porovnala a konzultovala s lékaři jejich diagnostický přínos. Oproti původní hypotéze zjistila, že jeden přístroj je po všech stránkách diagnosticky přínosnější, byť za cenu mírně vyšší radiační zátěže. Tím jasně ukázala nad čím je třeba se na pracovišti zaměřit a zvolit optimální cestu. V tom vidím přínos práce pro praxi, jakož i pro jiné nemocnice, které budou tuto problematiku zvažovat před případnými investicemi do nového zařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

15. května 2011
Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....