

~~Prokázala/neprokázala~~ dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji (analýza webových stránek), včetně dovednosti analyzovat kvantitativní data (údaje). Vzhledem k cílům práce a jejímu názvu však považuji analýzu webových stránek za nedostatečný nástroj šetření. V této práci však studentka opomněla vhodným způsobem zjištěné výsledky interpretovat a vyvozovat závěry. Studentka rovněž ~~prokázala/neprokázala~~ schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, ~~podářilo/nepodářilo~~ se jí formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinesly alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, nebo by obohatily (nové) metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické postupy (v oblasti edukace), a to ve vztahu k jasně definované a vymezené cílové skupině (adolescenti). Autorka ve své práci neužívá jednotnou a zažitou terminologii (např. užívá sousloví „počet zájmových činností“ ve smyslu „počet zájmových útvarů“).

Závěrečné zhodnocení

~~Podářilo/nepodářilo~~ se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. V dostatečné míře ~~jsou/nejsou~~ formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. ~~Podářilo/nepodářilo~~ se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce ~~přináší/nepřináší~~ nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka text ~~zpracovala/nezpracovala~~ tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

Celkové zhodnocení

Studentka ~~prokázala/neprokázala~~ naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce ~~splňuje/nespĺňuje~~ po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji ~~doporučuji k obhajobě/nedoporučuji k obhajobě.~~



Richard Macků – oponent

Poznámky:

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeskrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále