



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **„Eutanazie a důstojnost člověka v katolickém učení církve“**
Autor: Eva Vráblová

Bakalářská práce studentky Evy Vráblové s názvem „Eutanazie a důstojnost člověka v katolickém učení církve“, předložená v rámci studia oboru Sociální a charitativní práce na Katedře teologické a sociální etiky, dle mého názoru uspokojivě splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, tak i obsahové. Pouze upozorňuji na fakt, že práce přesahuje stanovený rozsah stran (6-59, tedy 53 stran textu) pro daný stupeň kvalifikační práce, což je ale do velké míry způsobeno rozdělením na teoretickou a praktickou část, přičemž výstupy praktické části (grafy apod.) nejsou v příloze jak bývá obvyklé, ale jsou integrální součástí textu práce. Dále nalézám několik překvapivých závad, kupříkladu že autorka v úvodu (s. 6) hovoří o své práci jako o „diplomové“, nikoli bakalářské, nebo vidím problematičnost pojmů již v samotném názvu práce (*katolické učení církve*), což je pojem nesmyslný. Z formálního hlediska považuji taktéž za problematické, že práce má dva závěry (s. 37 a 57), každý zvlášť pro teoretickou a praktickou část práce. To do určité míry i předznamenává nesouvislost obou částí, kdy praktická část je spíše informačně-ilustrativní a nijak nesouvisí s teoretickou částí práce. Teoretickou část vidím mírně problematickou v tom smyslu, že se převážně zaměřuje na prezentaci obsahů církevních encyklik (s. 15-37) a to celkem pěti (*Evangelium vitae, Salvifici doloris, Spe salvi, Fides et ratio, Veritatis splendor*), které pravda mají co říci k tématu eutanazie, ale zde nejsou příliš reflektovány a vyhodnoceny, s absurdním zdůvodněním v závěru č. 1 práce (s. 37):

„V celé teoretické části je možná více citací. Ale při snaze přeformulovat myšlenky, které encykliky obsahují, jsem narazila na vlastní limity při jejich vyjádření. Měla jsem také obavu z toho, že bych mohla zkreslit obsah pravdy, kterou sděluji. Z tohoto důvodu překládám hloubku poznání, kterou jsem v nich objevila, v nezměněné podobě“.

Mám zato, že ačkoli autorka ctí encykliky jako vysoce kvalitní a autoritativní a kanonické texty, neměla by se spokojit s takovým závěrem - omezuje to potenciál etické reflexe daného tématu a problematizuje dialog kupříkladu s těmi, kteří autoritu encyklik neuznávají.

Bakalářskou práci studentky Evy Vráblové s názvem „**Eutanazie a důstojnost člověka v katolickém učení církve**“ **d o p o r u č u j i** k obhajobě, přičemž práci hodnotím známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Českých Budějovicích dne 25. 6. 2010

Roman Míčka