

Posudek vedoucího bakalářské práce

Evy Vráblové

Eutanazie a důstojnost člověka v katolickém učení církve

Bakalářská práce s názvem „Eutanazie a důstojnost člověka v katolickém učení církve“ je pojednána na 68 stranách (včetně seznamu použité literatury, příloh a abstraktu). V úvodu autorka přibližuje svou motivaci pro volbu tématu a seznamuje nás se svým myšlenkovým vývojem, kterým při přemítání o tématu prošla (s. 6).

Práce se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část je přehledně členěna do dvou velkých kapitol.

V první kapitole autorka nastiňuje problematiku eutanázie. Po představení historického vývoje názorů na eutanázii následuje pojmové vymezení od různých autorů (dobře především poukazuje na problematické dělení na aktivní a pasivní eutanázii). Dále jsou představeny různé motivy, které vedou k přijímání eutanázie v dnešní společnosti. Autorka uvádí křesťanský pohled na eutanázii a nabízí alternativu v podobě hospicového hnutí.

V druhé kapitole, nazvané „Lidská důstojnost a význam naděje v situaci nemoci, bezmoci a umírání z pohledu katolického učení“ se autorka odvolává na papežské encykliky (Evangelium vitae, Salvifici doloris, Spe salvi, Fides et ratio, Veritatis splendor). Zde vhodně vybírá a komentuje klíčové pasáže vztahující se k hlavnímu zaměření své práce. Kapitulu uzavírá přehled hlavních myšlenek teoretické části práce.

V praktické části práce autorka analyzuje data z dotazníkového šetření (byly osloveni studenti dvou typů gymnázií, jejichž rozdílnost odpovědí autorka předpokládá). Přehledně a srozumitelně představuje cíl a metodiku šetření (je třeba vyzdvihnout vysokou návratnost dotazníků, která přispívá k relevanci získaných dat). Po výsledkové části (každá otázka je doprovázena přehledným grafem) autorka ověřuje hypotézy, které si stanovila. Na samý závěr autorka provádí ještě diskuzi nas získanými poznatky (ačkoli některé otázky, které byly součástí výzkumu, byly řešeny i v teoretické části).

Práce je psána čtivě a přehledně, svá tvrzení autorka dokládá. Seznam použité literatury je dostatečný (jeden zdroj je cizojazyčný).

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích, 8. 5. 2010



Martina Pavelková