

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Robert KUBÁT**
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Připravenost sil a prostředků na řešení mimořádných událostí, nevojenské a vojenské krizové situace

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. **Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) **nevyhovující**
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Ze znění otázek nevyplývá, zda-li jsou jednotlivé složky IZS připraveny na řešení mimořádných událostí, ani zda-li je dostatek sil a prostředků, protože z odpovědí 24 – 31 může vyznít, že určitý prostředek – techniku může složka vlastnit v nedostatečném množství. Údaje z dotazníkového šetření lze využít, např. při odborné přípravě a zaměřit její tematický plán na otázky, které byly špatně zodpovězeny.

Další hodnocení:

Některé věty (a je jich dost) nedávají smysl a jsou nesrozumitelné, ukončené bez vyjádření myšlenky autora. Ve větách chybí často podmět nebo předmět, některá slova ve větách jsou v jiných pádech, špatně skloňovaná a další větné nedostatky (např. na str. 9, 10, 12, 32 aj.). Otázka č. 4 je špatně položena, neboť povolání zaměstnanců jednotlivých dotazovaných složek IZS nemůže být jiné, což také dokládají odpovědi – viz tabulka. V diskuzi autor správně uvádí, že z výzkumu vyplynulo, že informovanost o IZS je vcelku dobrá, nikoliv že složky IZS jsou připraveny na řešení mimořádných událostí. V textu je množství terminologických nesprávností např. radiální x radiové sítě (str. 23), nevhodně používané názvy krizový stav x krizová situace (str. 10), mimořádná událost x situace (str. 71, 11) a další. V práci není zmínka o personálním obsazení jednotlivých složek, tzn. nelze zjistit nic o připravenosti sil.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak je možné posoudit připravenost jednotlivých složek IZS na řešení mimořádných událostí a dostatek sil a prostředků pro záchranné a likvidační práce.

.....
.....
.....
.....

Datum: 30.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

