

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Pavel Carva |
| <i>Studijní obor:</i> | Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | Ing. Lenka Brehovská |
| <i>Katedra:</i> | Radiologie a toxikologie |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Kořeny terorismu |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. <u>Přijatelná</u>4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Do bakalářské práce byly používány literární zdroje, které nebyly řádně citovány.

Další hodnocení:

V práci mohly být použity mnohem novější zdroje, jako v případě autorů Foltýn, Řehák, kteří v poslední době napsali knihu o vývoji terorismu a mohla být využita spíše než článek, který napsali v roce 2005.

V práci se objevují mnohé formální i stylistické chyby a nepřesnosti v charakterizaci vývoje terorismu. Práci mohl být věnován mnohem větší čas. Objevují se zde grafy, které nejsou dobře čitelné a následně zkreslují informace. Na základě mnohých chyb je práce pouze dostatečně zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za nejdůležitější aspekt vzniku terorismu?

Datum:25.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Bukon*.....