

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Dalihodová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Lenka Weinerová
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Informovanost zdravotnických záchranářů o nálezích přenášených krví

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována logicky a přehledně, po formální stránce jde o výbornou práci. Z hlediska obsahového lze vytknout několik drobností :

- Některé literární zdroje / č. 23 a č. 25/, ze kterých je v práci citováno, lze považovat za zastaralé. Nesprávné je tvrzení na str. 12, kde autorka uvádí nejvyšší nemocnost na hepatitidu B v ČR ve věkové skupině nad 65 let.
- Rozpor mezi inkubační dobou hepatitidy B - na str. 17 uvedeno 50-180 dnů, průměr 90 dnů, zatímco na str. 18 40-140 dnů, průměr 75 dnů.
- V odstavci věnovanému léčbě chronické hepatitidy B postrádám zmínku o léčbě virostatiky /Lamivudin, Adefovir/, stejně, jako zmínku o uplatnění transplantace jater v léčbě chronické hepatitidy B i C.

Výzkumnou část práce lze hodnotit jako velmi dobrou bez významných připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte pojmy – incidence, prevalence, nemocnost, výskyt choroby.

Datum:04.06.2011

Podpis oponenta bakalářské práce