

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Hrdina
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr.Pavel Weiner
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Výživa v prevenci aterosklerózy a informovanost veřejnosti o této problematice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována přehledně, srozumitelně a z odborného hlediska k ní mám pouze jedinou drobnou připomínku. Formulace v odstavci 2. na straně 21 není přesným vyjádřením reálných patofyziologických vaskulárních procesů.

Dále jsou v práci některé méně přesné formulace – př. strana 17 - „Součástí vody jsou ochucené tekutiny“

Výzkumnou část práce lze hodnotit jako velmi dobrou. V rámci diskuse si dovoluji 2 připomínky:

1. V dotazníku v otázce č. 9 je mezi civilizační nemoci zařazeno nesprávně AIDS, které má oproti ostatním uvedeným nemocem jednak zcela jinou patofyziologii /infekční nemoc/, jednak má dominantní výskyt v rozvojových zemích, zatímco ostatní civilizační nemoci mají vysokou prevalenci naopak v rozvinutých zemích a proto není správné řadit AIDS mezi civilizační choroby.
2. Z diskuse k otázce č.9 uvedené autorem na str. 60-61 předpokládám, že se autor domnívá, že lékař by měl být hlavním zdrojem informací veřejnosti o civilizačních chorobách včetně aterosklerózy. Jistě je informovanost veřejnosti nedostatečná, ale musím v rámci diskuse vyjádřit od autora odlišný názor – hlavním zdrojem obecných informací o civilizačních chorobách a to především ve vztahu k primární prevenci by měl být stát jednak v rámci účelného využití médií a jednak v rámci výuky již na základních a potom především na středních školách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám.

Datum: 01.06.2011

Podpis oponenta bakalářské práce 