

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Podlenová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: František Kotrba, Mgr.
Katedra: KVSZ
Název bakalářské práce: Záměry a účinnost primární prevence závislosti na tabáku v podmínkách základních škol v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá**
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Způsoby realizace a výsledky primární prevence závislosti na tabáku vnímám velmi kriticky a epidemiologická data v této oblasti jsou jasným kritériem neúspěchu. Právě proto se nebráním jistě „evaluaci evaluace“ specifické primární prevence, jak se o ni pokusila studentka. Kateřina Podlenová správně použila kvalitativního výzkumu, který jí umožnil průběžně zpřesňovat základní kritéria a představy a v závěru definovat z odpovědí na dvě výzkumné otázky řadu hypotéz.

Celou práci bohužel provází několik záporů. Čtenář se v teoretické části /strany 15, 20 atp./ a ostatně i praktické části práce /str. 42 – 47/ nemůže zbavit dojmu, že text zdaleka nepokrývá předepsaný prostor a stránky jsou uměle natahovány či zalepeny tabulkou s minimální výpovědní hodnotou, což rozhodně nebylo potřeba. K práci mám i ryze faktické výhrady: Jen namátkou na str. 53. - ESPAD není výzkumná agentura, ale zcela zásadní dlouhodobý nadnárodní projekt (European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs). „Radou vlády protidrogové politiky“, jak vcelku půvabně autorka uvádí, je zřejmě Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP, str. 21) atp. Tato a další faktická pochybení bohužel snižují důvěryhodnost práce a nesvědčí o dobré orientaci v dané problematice. Ačkoliv se jedná o metodicky dobře zvládnutou práci bakalářskou, jistě by jí prospělo, kdyby autorka, která v závěru správně definovala pět zcela konkrétních a jasných hypotéz, dokázala doporučit a předložit jednotlivým školám více konkrétních řešení neuspokojivého stavu, především formy spolupráce s rodiči, které považuji za zcela klíčové.

Navrhuji hodnotit tuto bakalářskou práci stupněm velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) V Diskuzi na str. 52 uvádíte, že cílem této práce je zjistit záměry a účinnost primární prevence závislosti na tabáku v podmínkách základních škol, abyste si o odstavec níže odpověděla, že „Záměry primární prevence SPJ jsou dány Metodickým pokynem k primární prevenci, číslo jednací... atd. Proč jsme tedy zjišťovali něco, co je vlastně dáno? Respektive v čem se postupy českobudějovických škol od metodického pokynu liší?

2) V úvodu uvádíte, že jste sama kuřačka. V kolika jste začala experimentovat a kdy pravidelně kouřit a z jakého důvodu? Kde si myslíte, že se z hlediska prevence stala chyba?

Datum: 6. 6. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....