

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Beřáková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, PhD.
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Kvalita života podmíněná zdravím (HRQoL) u pacientů s fantomovou postamputační bolestí
Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:
1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a zajímavé. Studentka poměrně kvalitně zpracovala problematiku amputací a fantomových bolestí ve vztahu ke kvalitě života. Metodologicky práce odpovídá standardním pracem a je kvalitně statisticky zpracována. V kapitole diskuze se ovšem studentka dopustila nepřesností (str. 76) kdy při popisu faktorů při rozdělení souborů respondentů zaměnila čísla hypotéz. Kapitola diskuze je ovšem spíše shrnutím výsledkům než faktickou diskuzí nad příčinami, výsledky je velmi chudá na diskuzi s odborníky. Jinak jde o práci bez zásadních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou úlohu má sociální práce v komplexním uchopení problematiky fantomových bolestí po amputaci?

Datum: 2. 6. 2011.....

Podpis oponenta bakalářské práce: .....