

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Libor Snížek
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Stanislav Mrvka
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zapojení Armády České republiky do Integrovaného záchranného systému
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce posuzuje dopady rozhodnutí AČR do funkčního systému krizového řízení a poskytování pomoci obyvatelstvu v době před zrušením vojenských záchranných praporů. Zkoumá názory odborné i laické veřejnosti, jak je toto reorganizační opáření AČR veřejností chápáno a jaká byla přijata opatření k adekvátní náhradě zrušených sil a prostředků. Z výsledků šetření lze jednoznačně vyvodit, že pro veřejnost (laickou i odbornou) je tato část reorganizace AČR nesystémová a nepochopitelná. Snaha AČR ušetřit finanční prostředky na provoz záchranných praporů je chápána negativně a rozhodně nepřispěla ke zvyšování kreditu armády na veřejnosti. Z hlediska odborného, závěry práce dokazují, že funkční hotovostní systém, počty sil a prostředků k okamžitému nasazení nebyl nahrazen odpovídající silou a snaha AČR zbavit se odpovědnosti za prvotní pomoc obyvatelstvu, rovněž nevystihuje úkoly armády vyplývající z jednotlivých právních norem. Nikde také nebylo jasně stanoveno, kdo chybějící síly zabezpečí a kdo je bude financovat. Pokračuje tak snaha tak přenášet odpovědnost za ochranu obyvatel ze strany státu na samosprávu, dobrovolnické a charitativní organizace a svépomoc.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem, lze v oblasti ochrany obyvatel nahradit chybějící síly a prostředky vojenských záchranných praporů. Samostatně posuzujte AČR a samostatně dobrovolné a humanitární organizace.

Datum: 23.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
