

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Joudalová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Eliška Pešlová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* Rozvojová problematika subsaharské Afriky se zaměřením na Namibii
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává velmi zajímavé a aktuální téma současnosti. Kladně hodnotím zpracování teoretické části práci, ve které autorka pracovala s celou řadou dostupných českých i zahraničních literárních zdrojů. Při používání přímých citací však plně nerespektovala příslušnou citační normu. Kladně hodnotím i provedení výzkumu v anglickém jazyce. V kapitole „Výsledky“ jsou uvedeny přeložené přepisy rozhovorů, které však patří spíše do příloh. V předložené práci chybí vyhodnocení provedených rozhovorů a v kapitole „Diskuse“ pak hypotéza, ke které autorka dospěla provedeným kvalitativním výzkumem. Pokud jde o naplnění cílů bakalářské práce, podařilo se autorce naplnit pouze první a druhý cíl. Přes uvedené nedostatky však autorka prokázala, že zkoumaná problematika je jí blízká, rozumí jí a orientuje se v ní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Popište, jakým způsobem se provádí náhodný výběr. Postupovala jste tak v předložené bakalářské práci?
2. Jaký je Váš názor na vliv rozvojové spolupráce na rozvoj Namibie?

Datum: 27. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....