

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta :* **Tereza ZAPLETALOVÁ**  
*Studijní obor :* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Oponent bakalářské práce :* Ing. Ivan Loukota  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce :* **Evaluace činnosti německého výchovně terapeutického zařízení  
Frostenwalde**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění :*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce :*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou :*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce ( data, tabulky, grafy, přílohy ) :*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce :*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

*Formální stránka :*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

1. **nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Bakalářská práce systematicky posuzuje činnost německého výchovně terapeutického zařízení Frostentalde jako alternativu vyšetřovací vazby pro mladistvé pachatele trestných činů. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Oceňuji zejména snahu zpracovatelky rozebrat legislativní podklady pro možné zřízení obdobného zařízení v České republice.

Zpracovatelka dobře zvládla i praktickou část. Vhodně kombinuje kvalitativní a kvantitativní výzkum a tím dochází k zajímavým zjištěním.

Se závěry práce lze souhlasit. Zpracovatelka uvádí, že projekt „Menschen statt Mauern“ by si zasloužil větší podporu i v České republice. Neuvádí však žádné návrhy, jakým způsobem by se to mělo dělat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace : 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce :

Jaká opatření byste navrhla za účelem zvýšení informovanosti o projektu „Menschen statt Mauern“ v České republice?

Datum : 24.8.2011



Podpis oponenta bakalářské práce