

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Zdvihalová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* *Předčasný důchod a jeho úloha v systému sociálního zabezpečení*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor téměř chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. **výborná**  
2. velmi dobrá  
3. přijatelná  
4. nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá úlohou předčasného starobního důchodu v systému sociálního zabezpečení ČR. Hlavním cílem práce bylo zjistit důvody žádostí o předčasný starobní důchod u jednotlivých skupin žadatelů (zaměstnanci, OSVČ, nezaměstnaní).

Autorka nejprve definuje teoretická východiska zpracovávané problematiky. V praktické části autorka stanovila 1 hlavní cíl (viz. výše) a 3 dílčí cíle, k jejichž naplnění použila výzkumnou metodu dotazování, techniku rozhovoru s 15 respondenty – žadateli o předčasný důchod, vedenými v evidenci OSSZ Pelhřimov, po 5 z každé skupiny (viz. výše). Pro doplnění byla použita sekundární analýza dat z databáze OSSZ Pelhřimov. Stanovené cíle práce byly naplněny. Autorka v Závěru formuluje svá zjištění. Zdrojová základna práce je dostatečná. Manuskript obsahuje 60 stran plus 3 přílohy. Požadavek na minimální rozsah práce byl naplněn.

Připomínky:

Drobné gramatické a formulační chyby (např. přílohy by neměly být číslovány). Některé návrhy, formulované v Závěru práce, by mohly být více konkrétní, včetně nastínění praktických dopadů.

Shrnutí:

Předložená práce vykazuje celkově velmi dobrou úroveň. Autorka prokázala, že dané problematice rozumí a orientuje se v ní. Zejména oceňuji členění, přehlednost a srozumitelnost textu práce. Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích, jako vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: ..... *výborně* .....

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, jakými **konkrétními** způsoby / nástroji může stát motivovat občany v předdůchodovém věku k pokračování v pracovní (výdělečné) činnosti (v návaznosti na Vaše tvrzení na str. 56) ?

Datum: 23. května 2011

*M. Šimák*  
JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce