

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaroslav Lukeš  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* JUDr. Milan Kučera, Ph.D.  
*Katedra:* právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* Způsoby výkonu rozhodnutí prováděné vybraným orgánem územní samosprávy při zajišťování své činnosti

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je faktografická, věcná, kultivovaná a fundovaná. Je zpracována na aktuální, náročné a důležité téma. Autor má znalosti adekvátní složitosti zvoleného tématu. Jeho myšlenkové konstrukce i způsob vyjadřování jsou na odpovídající úrovni. Jaroslav Lukeš prokazuje vědomosti společenského, historického, právního i analytického charakteru. Práce je komplexní a vyvážená. Je zpracována se značnou erudicí. Autor osvědčil tvůrčí předpoklady i samostatnost. Práce je konkrétní, stručná a srozumitelná. Formulace jsou jednoznačné a vypovídající. V silách autora byla i produkce rozsáhlejšího textu. Jeho vědomosti i intelektový potenciál tomu napovídají. Úvodní část je spíše lakonická, ale orientovaná. Hodnota výsledků výzkumu je v jejich specifčnosti a originalitě. Oponent oceňuje i strukturu prováděného zkoumání, jež přináší původní projev autora. Diskuse je kvalitní, úspěšná a relativně rozsáhlá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Odpovídá český právní řád aktuálním potřebám výkonu rozhodnutí? Navrhnete úpravy typu de lege ferenda?

Datum: 19. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce JUDr. Milan Kučera, Ph.D.