

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* FILIPOVA PETRA  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Miroslav Stránský  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Srovnání stravovacích návyků u studentů Zdravotně sociální fakulty
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
 2. mám tyto:

počet respondentů velmi malý; z výsledků není možné usuzovat na stravovací zvyklost ostatních studentů; nevhodná metoda (prospetivní studie)

Další hodnocení:

bez korekčních faktorů (například pohlaví a oteplování v rámci potřeby) je výpočet průměrné energie, bílkovin a vitamínů velmi problematický  
respondenti se řídili tabulkou z předchozího výzkumu, jejich zvyklosti jsou už nyní velmi odlišné od předchozích zvyklostí  
výsledky by měly být tabulkou, usnadní orientaci v nepřehledném množství údajů  
v poslední části obsahu je třeba upřesnit nebo doplnit údaje  
u metody lepší typ

Rada jáva může podstatně lépe práce pokud je má nedostatečnou souvislosti studie a lze se slobitě u.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
 3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je tato metoda byla výpočtem hodnoty průměrné energie, bílkovin a vitamínů, které jsou s dostupnými údaje o spotřebě (například pohlaví a potřeby v oteplování)?

Datum: 29. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce