

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Iveta Rožníčková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.  
*Katedra:* KSO  
*Název bakalářské práce:* Sekundární prevence přenosu HIV/AIDS u osob nad 40 let
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka se v bakalářské práci zaměřuje na aktuální problematiku v oblasti prevence HIV/AIDS. V teoretické části studentka dostatečně popisuje informace týkající se historie, charakteristiky, klinického obrazu a především přenosu a diagnostiky HIV/AIDS. Dostatečná pozornost je také věnována teoretickému podkladu samotné prevence. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

Cíl práce je stanoven ve třech rovinách. Vhodnější, dle mého názoru, je stanovení hlavního cíle a dále několika cílů dílčích. Hypotézy jsou stanoveny jasně a srozumitelně. Hypotéza číslo jedna, však předpokládá dvě skutečnosti. V metodice není přesně popsán způsob výběru zkoumaného souboru.

Výsledky práce jsou jasně a srozumitelně formulovány a strukturovány. Diskuze práce je dostatečně rozsáhlá a dostatečně se věnuje ověření hypotéz dle získaných výsledků. Práci a její aplikovatelnost, by velmi posunulo určité doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte řešení pro zvýšení informovanosti o problematice prevence HIV/AIDS u osob nad 40 let.

Datum: .....2. 6. 2011.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

