

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Lucie WJFIEROVA*

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: *Dok. PAUL SUCRANĚK*

Katedra:

Název bakalářské práce: *INFORMOVANOST UPŘESŇOVACÍHO AGENTŮ O PŘEŽÍVÁNÍ ÚRAZU ZPŮSOBENÝCH PŘI SPORTU U NEJLIDŠÍ VĚKOVÉ KATEGORIE U BAČO*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

PRÁCE POPISUJE PROBLEMATIKU, KTERÁ JE UŽ UŽ KONKRETNĚ
SPORTU VELMI AKTUÁLNÍ. INFORMOVANOSTI HRÁČŮ A ZAVAZENÍ ZNACENÍ
DO VLASTNÍHO TRÉNINKOVÉHO KRYTÍU OPREVENCI ZRAVENÍ JE
STĚLE NEDOSTATEČNÁ. PRÁCE MÁ POKOJE NEJEN INFORMOVANOST
ALE I POUŽITÍ VĚNĚNÝCH PODJÍTEK. ZÍSKANÉ INFORMACE
S DOTAZNÍKŮ BY STLO MOŽNÉ JESTĚ VÍCE ROZPRACOVAT.
DISKUSE NEPŘEKIVÁ V SECHNĚ MOŽNÉ PŮHLÉDY NA DANOU PROBLEMATIKU
JE VÍCE TĚNE POUZE KONSTATOVÁNÍM ZÍSKANÝCH DAT.
V TEKSTU CHYBÍ INFORMACE O DOPADU PREVENCE NA SMĚZENÍ
VSKYTU ÚRAZŮ A TO JEJISTĚNA V TĚTO SPORTOVNÍ
DISCIPLINĚ. PROTO HODNOTYH PRÁCI JEJ JAKO
VELMI DOBRĚ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

UKÁZALA SE SOUVÍŠKOST MEZI DOBOU PRŮCENOVANÍ A
FREKVENCÍ STŘEČENÍ VŠ. TUOZ SE VÍ ZRAVENÍ

Datum: 9.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: 