

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ondřej Zajíc
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Andrea Vitošová
Katedra: Klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Úrazovost u fotbalového týmu TJ Sokol Dobšice.
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Vzhledem k neklesající tendenci úrazovosti je zvolené téma aktuální a přínosné. Práce se zabývá nejen obecnou charakteristikou úrazovosti, ale je zde nastíněna také přímo problematika fotbalových zranění (i když by si jistě zasloužila rozsáhlejší část).

Je škoda, že výzkum mapuje pouze sezónu 2009 2010, a nezabývá se již delším časovým obdobím. Nabízelo by se tak z preventivního hlediska jistě přínosné sledování trendu úrazovosti. Identifikovány tak mohly být možné faktory, které měly případný vliv na nárůst či naopak pokles úrazovosti (př. úprava povrchu hrací plochy, zakoupení ochranných pomůcek pro hráče atd.). Důvod, proč student zvolil pouze toto období, tj. sezónu 2009 – 2010, však dostatečně vysvětluje v úvodu výzkumné části. Přesto se domnívám, že práce mohla alespoň nastínit určitou sekundární analýzu dat (tj. záznamy o zranění/předchozí sezóny) a na základě toho navrhnout cílená preventivní opatření.

Práce obsahuje po formální stránce drobné nedostatky, zásadní připomínky k ní však nemám. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se domníváte, že je patrná větší úrazovost právě v mužské kategorii? Čím je to dle Vás dáno a jaká byste navrhoval řešení (preventivní opatření)?

Datum: 27. 5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....