

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucia Dananajová
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Fyzioterapia pri paréze nervus facialis
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou fyzioterapie a edukace u periferní parézy lícního nervu. Teoretická část shrnuje současné anatomicko-fyziologické poznatky, diagnostiku a terapii. Výzkumná část konkrétním způsobem prezentuje prováděnou terapii u tří respondentů formou kazuistik. Výsledky terapie jsou sděleny přehledně a srozumitelně, včetně grafického znázornění, velmi oceňuji účelnou a smysluplnou diskusi. Přínosem práce je i citace zahraničních zdrojů v seznamu použité literatury.

Drobná výtka by mohla směřovat ke zbytečně mnohostupňovému dělení kapitol (např. 1.5.6.1.2.2), které je neúčelné a dá se vyřešit uspořádáním odstavců v dané kapitole. Stylistickou a gramatickou stránku práce nemohu objektivně zcela posoudit, protože text je ve slovenském jazyce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vidíte hlavní důvod závěru vaší práce, že pacienti s parézou n. facialis jsou sice dostatečně edukováni ale ne vždy dodržují všechny zásady životosprávy apod.? Myslíte si, že spolupráce jednotlivých odborníků (lékař, fyzioterapeut, sestra, psycholog, logoped a dalších) je u pacientů s tímto onemocněním dostatečná?

Datum: 15. května 2011..

Podpis oponenta bakalářské práce.....

