

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: **Markéta Jarošová**

Název práce: **Rozvoj principu participace seniorů v regionu Milevsko**

Markéta Jarošová si zvolila téma, které je oboru Sociální a charitativní práce blízké. Tuto volbu zdůvodňuje mj. potřebou pohledu na pozitivní naplňování stáří. Uvádí, že „Problematika aktivního zapojování lidí do chodu společnosti je zde rozebírána především z hlediska politické participace.“

Práce je přehledně a logicky členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretický část zahrnuje problematiku stárnutí a stáří (z hlediska zvoleného tématu především aktivního stáří), dále pak problematiku gerontologie a geriatrie (z uvedením příkladů mezinárodních dokumentů vztahujících se na oblast gerontologie). Třetí kapitolou teoretické části je pojednání o terminologických a věcných souvislostech participace.

Z evidentní potřeby komplexnějšího pohledu je participaci věnována velká pozornost. Důraz kladený na politickou participaci je zjevný z prezentovaných východisek na str. 24 – 28. Zároveň je zde patrná i návaznost na studovaný obor. V podkapitole 3.5. autorka analyzuje principy a cíle participace, zejména participace seniorů. Poněkud neorganicky zde zdánlivě působí exkurs do problematiky participace mládeže na str. 29. Tento pohled ale poskytuje možnost jisté komparace mezi jednotlivými životními etapami. O tuto komparaci se autorka celkem úspěšně pokouší na následujících stránkách práce.

Bohužel poněkud stranou zůstává vlastní problematika avizované politické participace. Tento fenomén by si zasluhoval větší pozornost. Správně jsou však uvedeny některé politické souvislosti participace, zejména poukázáním na příslušné dokumenty a na existenci některých sdružení a organizací. Rovněž je správně zmíněn význam některých rysů politické participace pro vlastní život seniorů (str. 35).

Přínosná je i praktická část práce, vycházející ze situace v milevském regionu. Téma, resp. cíl šetření – zjistit možnosti participace seniorů na životě obce a zjistit realizaci těchto možností – je formulován dostatečně přesně. Rovněž stanovené hypotézy jsou přiměřeně řešenému problému (z nich zejména H2).

Určitý problém vidím ve výběru respondentů. Nejsem přesvědčen (resp. interpretace výsledků mě o tom nepřesvědčila), že výsledky zachycují realitu objektivně. Pro srovnání by bylo dobré rozšířit modifikované (ale srovnatelné) šetření i na vzorku respondentů z řad samotných seniorů. I když hypotézy nebyly podrobeny statistickému testování, lze

prezentované výsledky s jistými výhradami brát jako ilustraci tvrzení uvedených v jejich formulaci.

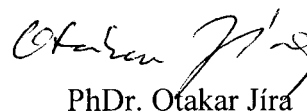
Autorka zvolila přiměřený výběr literatury a prokázala schopnost s touto literaturou pracovat.

Po formální stránce je posuzovaná práce bez nedostatků.

Závěr:

Práce splňuje věcné i formální náležitosti bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci: výborně



PhDr. Otakar Jirá

KPD