

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Vrbová**

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: **PhDr. Martin Pivec**

Katedra:

Název bakalářské práce: **Rozvoj svalových dysbalancí pletence ramenního u volejbalistů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. **Nevhodně zvolený cíl**

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k.bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Formální nedostatky

Cíle práce se píší v budoucím čase a jejich umístění je zpravidla za úvodem.

Strana 15., odstavec 3

„Obsah kloubní dutiny se pohybuje od 20 do 30 ml, z čehož asi jeden mililitr tvoří synoviální tekutina. Jedná se o tekutinu s dobrými lubrikačními a nutričními vlastnostmi, která svou strukturou zajišťuje dobrou pohyblivost kloubního spojení a viskozitou zabraňuje oddělení obou kloubních povrchů (20).“
Neúplná informace redundantního charakteru

Grafická úprava : str 19 končí nadpisem Musculus teres major"

Chyby

V celém textu je bohužel řada překlepů a drobných gramatických chyb, které pro jejich četnost ani nebudu vyjmenovávat.

Faktické chyby:

str. 10 1. Odstavec : „Pro dokončení smeče dochází k zrychlení celé paže. To začíná pohybem vpřed a zrychluje prostřednictvím flexe, addukce a vnitřní rotace.“ Obě věty jsou fakticky nesmyslné.

Str 10, poslední odstavec : „Zevní rotátory ramene jsou svaly fylogeneticky starší, mají tedy tendenci ke zkracování, ale jen vyjimečně ochabují. Na rozdíl od fylogeneticky mladších svalů, ty naopak nemají tendenci ke zkracování, ale mají sklon k ochabování. Typickými svaly s tendencí ke zkracování jsou v pletenci ramenním velký i malý sval prsní, svaly

provádějící zevní rotaci ramene, které udávají velikost razance do úderu míče. Svaly se sklonem k ochabnutí je dolní část trapezu, mezilopatkové svaly a vnitřní rotátory paže (16).“
Toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Zevní rotátory ramenního kloubu jsou fylogeneticky mladší a mají spíše tendenci k ochabování. Zevními rotátory jednoznačně nemohou být prsní svaly a je prakticky vyloučené, aby skutečné zevní rotátory byly iniciátorem smečového úderu při volejbalu. Jedná se o hrubou chybu založenou na chabé znalosti anatomie.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázky:

- 1 v kapitole 1.2.3. na straně 15 píšete, že: „Do skupiny „periferních“ svalů patří: m. pectoralis major, m. latissimus dorsi, m. teres major, m. coracobrachialis, caput breve m. bicipitis brachii (1).“
Vzhledem k tomu, že uvádíte citaci, předpokládám, že jste pro toto tvrzení čerpala ze zmíněného literárního odkazu. Vysvětlete prosím komisi Váš osobní názor k tomuto tvrzení z hlediska volejbalové hry.
2. co je to humeroscapulární rytmus a co v čem je jeho diagnostický přínos
3. Nejasný až zavádějící popis kloubní vůle na str.25 a 32. Vysvětlete pojem kloubní vůle obecně a potom konkrétně na případu glenohumerálního kloubu
4. vysvětlete prosím konkrétně tvrzení ze strany 26, ve kterém uvádíte, že ke svalové dysbalanci může dojít i nedostatečným zatěžováním
5. Na základě poněkud nepřesného tvrzení ze strany 27 (Pokud funkce jednoho z antagonistů převládne nad funkcí druhého antagonisty, poruší se tak svalová rovnováha a vznikne svalová dysbalance (4).) vysvětlete prosím pojmy agonista, antagonist a synergista
6. Co ještě máme sledovat při vyšetřování ramenního kloubu pasivními pohyby, krom Vámi zmíněné bolestivosti a případných krepitací?
7. Na jaká místa a jakým způsobem jste aplikovala kinziotape u jednotlivých pacientů a proč?
8. Vyjmenujte a popište zevní a vnitřní rotátory ramenního kloubu
- 9 Co je to koaktivace a jak se uplatňuje při smečovém úderu ve volejbale?

Slovní hodnocení:

V Dnešní době, kdy značná část sportovních klubů usiluje o fyzioterapeuta ve svém realizačním týmu je předložená práce studentky Vrbové svým názvem slibuje velice zajímavé téma. Rozsah práce je daleko za požadavky kladené na rozsah bakalářské práce. Rovněž doplňkové složky, jako jsou různé tabulky grafy a obrázky jsou velice hojné. Ocenit musím i velice pečlivé kazuistické zpracování třech popisovaných osob. Nicméně díky zmíněným chybám již v úvodní části teoretických východisek čtenář nabude snadno dojmu, že se autorka v problematice ne zcela orientuje. Chci věřit, že to co při čtení textu vypadá jako neznalost, nebo přinejmenším chabá orientace v tak základních oborech, jako je anatomie, biomechanika a kineziologie je pouhá roztržitost studentky a zmatek při sepisování textu. K této úvaze mě vede množství drobných překlepů v textu. Z hlediska odborného je poněkud naškodu, že se studentka v terapeutických úvahách nezmínila i některé z moderních reflexních přístupů ovlivnění pletence ramenního. Velice diskutabilní je poté proklamovaný „výzkumný“ typ práce, který je proveden pouze na třech kazuistických sledováních, kde vstupními údaji k porovnání jsou mimo jiné funkční svalový test, test zkrácených svalů a vyšetření pohybových stereotypů. Tyto testy se používají v praxi jako orientační vyšetření a postavení výzkumné práce na těchto testech přinejmenším snižuje validitu doporučení do praxe.

Datum: . Podpis oponenta bakalářské práce .

M. G. 2011

