

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Vlčková**
Studijní obor: Porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Judita Soukupová Maříková*
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Role porodní asistentky v edukaci žen s gynekologickými pánevními záněty**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....D
alší hodnocení:

.....Teoretická část práce se dotýká jak samotné edukace a prevence v oblasti pánevních zánětů v ošetrovatelské praxi, tak i vybraných infekčních agens a následné léčby. Pozitivně hodnotím i začlenění a popis ošetrovatelského procesu u příslušných léčebných metod pánevních zánětů. Teoretická část je logicky členěná, nechybí přímé citace a odkazy na literaturu. Výzkumná část je vedena formou kvantitativního šetření, vhodně jsou zvolené cíle práce, které byly naplněny. Výsledky šetření jsou srozumitelně popsány v příslušných grafech. Diskuse v závěru práce je místy stylisticky méně obratná, čímž zhoršuje logickou návaznost textu.

Přes výše uvedené nedostatky studentka pracovala intenzivně a se zájmem. Pozitivně na práci hodnotím i výstup práce – Cíl 3 a to vytvoření edukačního letáku pro ženy zameřeného na problematiku gynekolog. pánevních zánětů.

.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně- minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

...V diskusi zvažujete vhodnost zavedení preventivního programu zabývající se výše uvedenou tematikou do škol. Mohla byste naznačit strukturu takového programu a optimální věkovou hranici, od které by se měl program zařazovat do výuky?

..Datum: 10.5.2011.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
