

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Estetický rozměr výuky náboženství*

Autor: *Veronika Iňová*

Předložená bakalářská práce Veroniky Iňové je poměrně rozsáhlá, překračuje obvyklý rozsah bakalářských prací. Přitom větší část textu je věnována historickému rozboru základních pojmů a závěr příkladům praktické aplikace. Teoreticky obtížně uchopitelná problematika vzájemného vztahu výuky náboženství a estetického vnímání je sice zpracována způsobem, který odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, zaslouhvala by si však – dle mého soudu – ještě hlubší reflexi. Obsahově mě nejvíce mě zaujaly odst. 1.3, 3.3 a 4.1.

Po stránce vzhledové a formální je práce zpracovaná výborně. Trochu rušivě působí, že některé nejnižší úroveň odstavců už není číslována a je uvedena názvem bez čísla. Diplomantka sice správně pochopila obsah i záměr druhotných textů (např. učebnic a slovníků), z nichž vychází. Přesto se mi jeví jako určitý nedostatek, že se jen v málo případech pokusila podívat do původních pramenů a spokojí se z interpretací citovaných autorů, a to i v těch případech, kdy jsou k dispozici české překlady (např. Carrier).

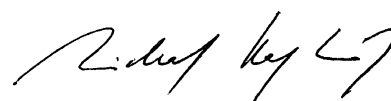
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy se nevyskytují a všiml jsem si pouze jedné tvaroslovné chyby (s. 47).

Po stránce obsahové se autorka potýkala s obvyklým problémem: zvolila si zajímavé, ale poměrně komplexní téma, takže většinu prostoru věnovala prezentaci základních pojmů tohoto tématu. Pak už jí téměř nezbyl prostor na vlastní teoretickou úvahu, která je naznačena v názvu práce. Zdá se, že autorka patrně sama chtěla obohatit svoji práci o didaktickou část. Vzhledem k tomu, že autorka má očividně praxi z výuky náboženství, zdá se mi didaktická část práce velmi dobrá.

Pro mě osobně byla přínosná i celá druhá kapitola, v které autorka stručně naznačuje vývoj estetiky. Možná však bylo možné i tuto kapitolu zestručnit a spíše odkázat na literaturu.

Celkově považuji předloženou práci Veroniky Iňové za nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

Řím, 6. května 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.
oponent