

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |  |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>               | Alena Sedláková  |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Porodní asistentka   |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i>                | Mgr. Andrea Festová  |
| <i>Katedra:</i>                                 | Ošetrovatelství a porodní asistence  |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                  | <i>Jazyková bariera jako překážka ošetrovatelské péče u rodičích žen vietnamské národnosti z pohledu porodní asistentky</i>  |
| <br>  |  |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <b>Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Originální – zdařilá</b></li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>   |
| Přínosy bakalářské práce:                       | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. <b>Ne zcela běžné názory</b></li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                             |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>          |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Výborná</b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>   |

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.

Další hodnocení:

Zpracované téma je velmi zajímavé a aktuální, práce je rozsáhlá, teoretická část v některých oblastech obsahuje mnoho obecných informací. V empirické oblasti jsou konkrétní výsledky, které jsou velmi cenné pro praxi a jasně reflektují současnou situaci. Empirická část odpovídá velké náročnosti vzhledem k nutnosti předkladu řady dokumentů obsažených. Velmi přínosné jsou i přílohy. Diskusi by bylo vhodnější nerozdělovat a hypotézy, které vychází z kvalitativního šetření zaměřit víc konkrétně- je zde řada evidentních výsledků. Práce je přes některé připomínky velmi přínosná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Podle čeho jste stanovila v kvalitativním šetření hypotézu č. 3?

Datum: 20.5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Oporenka*

