

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ludmila Radová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s postherpetickými neuralgiemi**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s postherpetickými neuralgiemi je velice aktuální, protože tato problematika není hlouběji zpracována v žádné odborné ošetrovatelské publikaci.

V teoretické části je popsána anatomie a fyziologie nervového systému, onemocnění herpes zoster a jeho léčba. V další části se autorka zabývá problematikou bolesti s důrazem na neuropatickou bolest, jako komplikací tohoto onemocnění. Dále popisuje režimová opatření u pacientů s touto bolestí. Samostatná kapitola je věnována ošetrovatelskému procesu u pacienta s postherpetickými neuralgiemi, který se zaměřuje na bolest, riziko infekce, spánek a odpočinek, na psychiku nemocného a péči o kůži.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, výzkumné otázky k nim stanovené odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami pečujícími o pacienty s postherpetickými neuralgiemi a přímo s těmito pacienty. Výsledky rozhovoru jsou přepsány do kasuistik a následně sumarizovány do kategorizačních tabulek. V těchto tabulkách jsou přehledně zpracována specifika ošetrovatelské péče u těchto pacientů. Literatura je aktuální. Přílohy by bylo vhodné doplnit např. pomůckami k hodnocení bolesti (mapy bolesti, VAS) nebo fotografiemi pásového oparu. Pozitivně hodnotím informační letáček pro klienty s pásovým oparem nebo postherpetickými neuralgiemi, který je přehledný a zahrnuje všechny oblasti specifík péče. V práci se objevuje několik překlepů např. v názvech léků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké zásadní rozdíly vidíte v odpovědích sester pracujících na ambulanci bolesti a v neurologické ambulanci v oblasti specifík ošetrovatelské péče?

Datum: 17.5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....