

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Bláhová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponentí bakalářské práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: Specifická ošetrovatelská péče u pacientů s náhlou příhodou břišní

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná ve výzkumné části
2. Přijatelná v teoretické části
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se v teoretické části zabývá specifikou náhlých příhod břišních, rozděluje je didakticky, logicky, tak jak se učí v pregraduálním i postgraduálním studiu. Ve snaze na co nejmenším prostoru postihnou co nejvíce informací došlo k některým faktickým nesrovnalostem, možná vytržení některých vět z kontextu použité literatury. Např. na str. 9 uvedena poloha ledvin v peritoneální dutině a v další větě uvedena správně poloha v retroperitoneu. Na str. 14 jsou uvedeny nejasně informace ohledně cholelithiázy. Dále na str. 14 překlepy v termínech Plénies (napsáno Plénis), nebo na str. 11 překlep v termínu anteverze a anteflexe dělohy (napsáno antiflexe a antiverze) a na str. 16 volvulus (napsáno volvutus) považují spíše za absenci podrobné jazykové korekce.

Ve výzkumné části jsou podrobně zpracovány jednotlivé kazuistiky a logicky setříděny informace tak, aby poskytly možnost odpovědět na zadané otázky. Tabulky jsou vyhotoveny přehledně. V diskusi a závěru jsou srozumitelně interpretovány výsledky výzkumu, jsou pojmenovány specifika ošetrovatelské péče u náhlých příhod břišních a položen důraz na objasnění rizikových oblastí uváděných respondentkami, například v komunikaci.

Vypracovaná informační brožura je přehledná, srozumitelná, dala by se nazvat „Náhlé příhody břišní v kostce“. Podává informace uceleně a může posloužit k teoretické přípravě i v praxi.

I přes některé chyby v teoretické části celkově hodnotím práci jako zdařilou a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Setkala jste se někdy se situací, že se pacient aktivně bráníl informacím?

Datum: 16.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce MUDr. P.Pták, Ph.D.

