

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Petrouová**
Studijní obor: Všeobecná sestra – kombinované studium
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: *Specifika ošetrovatelské péče o pacienta na chronické resuscitační jednotce*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) dostatečná
e) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce není zpracovaná příliš zdařilou stylistikou.

Další hodnocení:

Studentka si zvolila ke zpracování bakalářské práce zajímavé téma týkající se práce sestry na chronické resuscitační jednotce. V teoretické části se snažila zmapovat charakteristiku oddělení chronické resuscitační péče a ošetrovatelskou péči o pacienty zde hospitalizované. V praktické části se pak věnovala zjištění specifík ošetrovatelské péče o pacienty hospitalizované na OCHRIP. V kapitole 1.5 „Sestra na OCHRIP“ se snažila popsat náročnost práce sester na tomto oddělení, jejich vzdělávání a kompetence. Tato kapitola patří k méně zdařilým a hlavně velmi stručným. Ke zpracování teoretické části autorka použila 33 zdrojů.

V rámci empirické části si autorka stanovila 3 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Jako metodiku zvolila kvalitativní výzkumné šetření, technikou rozhovoru, který prováděla se sestrami z jednotek chronické intenzivní a resuscitační péče. Výsledky jsou rozsáhlé avšak zpracovány velmi přehledně, v práci nechybí ani kategorizace kvalitativních dat do tabulek.

V kapitole Diskuse se autorka snaží komparovat zjištěná data s dostupnou literaturou. V Závěru studentka uvádí, „že práce může být využita jako podklad pro zhodnocení náročnosti práce sester na chronické resuscitační jednotce, ke zhodnocení kompetencí sester a k vyhodnocení ošetrovatelské péče.“ S tímto tvrzením souvisí i má 1. otázka k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak konkrétně budou výsledky Vaší práce využity v praxi?
2. Jaké možnosti dalšího vzdělávání v problematice péče o pacienty na OCHRIP v ČR mají sestry pracující na těchto odděleních?

Datum: 18.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....