

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nina HRUŠKOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Kyselová
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: **Předání služby jako zdroj informací pro ošetrovatelský proces**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce, které si studentka zvolila, je aktuální v každodenní práci sester, protože předání služby je významným zdrojem informací, které použijí k plánování ošetrovatelské péče.

Teoretická část je zpracována logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Je zde však mnoho odstavců, u kterých chybí zdroj literatury. V kapitole 2.1.1 je několik stran, kde není uveden ani jeden literární zdroj. Studentka prokázala dobrou znalost problematiky.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány do přehledných grafů a tabulek. Výzkumné šetření je vhodně doplněno vlastním pozorováním a tím i praktickým ověřováním si informací získaných z dotazníků respondentů. Diskuze je dobře zpracována, dosažené výsledky jsou srovnávány s literaturou a doplněny vlastními názory a postřehy. Cíle práce byly naplněny, hypotézy zodpovězeny. Práce je doplněna vhodnými přílohami, na které jsou odkazy v textu.

V práci jsou opakovaně uvedeny špatně čárky ve větách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objevily se v některých oblastech výzkumného šetření nějaké výrazné rozdíly mezi sledovanými nemocnicemi?

Datum: 21.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....