

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Sedláčková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc.PhDr. Yvetta Vrublová,PhD
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Hodnocení kvality ošetrovatelské péče
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Autorka při zpracování práce nepoužila správnou techniku citování podle standardizované normy – např. ČSN ISO 690. Celkově není dodržen přiměřený rozsah bakalářské práce (50 – 70normostran). Text práce začíná str.7 a končí str.52, což činí pouze 45 stran.

Další hodnocení:

Teoretická část celkem obsahuje 19 stran textu, jsou zde kapitoly např. Zdraví a nemoc, které zcela přímo nesouvisí s kvalitou ošetrovatelské péče. Kapitola 1.3 Ošetrovatelská péče je dle oponenta zpracována velmi povrchně (pouze 1 strana). Kvalitě ošetrovatelské péče a hodnocení věnovala autorka dostatečnou pozornost. V metodice není uvedeno, kdo je autor dotazníku, zda šlo o standardizovaný, který je dnes běžně ve zdravotnických zařízení dostupný. V praktické části byly stanoveny tři hypotézy, které však nebyly statisticky testovány. Měly být spíše nazvány jako průzkumné otázky. Analýza dat je provedena jednoduchou metodou za využití grafů. V diskusi autorka uvádí dostatečný počet argumentací jiných autorů (špatná citace, chybí strana materiálu, z kterého bylo čerpáno). Hypotézy pokud nebyly statisticky zpracovány, tak nemohou být potvrzeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak souvisí spokojenost pacientů s ošetrovatelskou péčí s kvalitou ošetrovatelské péče?

Jakou má spojitost kapitola Zdraví a nemoc s kvalitou ošetrovatelské péče?

Jakou technikou byl prováděn výběr respondentů?

Datum: 21.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce doc.PhDr. Yvetta Vrublová,PhD

