

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Eliška Fořtová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Helena Michálková, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelský proces u pacientů podstupující endoskopické vyšetřovací metody**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 - 3. Standardní**
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tato bakalářská práce mapuje péči o pacienty před, během a po endoskopických vyšetřeních. Studentka si zvolila kvalitativní výzkum a provedla rozhovory se sestrami i s pacienty. Výzkumem studentka zjistila, že pacienti před výkonem nemají dostatek informací. Tato práce prokázala nedůsledný edukační proces, kdy někteří pacienti dostávají důležité informace pouze v písemné formě a někteří nedostávají informace vůbec. Z analýzy rozhovorů jednoznačně vyplývá nutnost vypracování edukačního plánu, který by zdravotníci mohli aplikovat v praxi. Studentka má ve své práci 26 příloh, což je pro tento typ práce nadbytečné. Konečným výstupem bakalářské práce je informační brožura o bezesbytkové dietě, v rámci ošetrovatelství se studentka měla spíše zaměřit na edukaci sester. V teoretické části se studentka dopustila několika drobných chyb např. cholecystektomie je odstranění žlučníku, nikoli pouze kamenů, laparoskopie nejsou dle mého názoru drobné chirurgické výkony, fetoskopie ani kapslová endoskopie nejsou častým/běžným výkonem. Přes drobné nepřesnosti přinesla práce důležité informace a práci hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak zajistíte, aby pacienti před endoskopickým vyšetřením, měli dostatek informací?
Jaké edukační metody zvolíte?

Datum: 28. 8. 21

Podpis oponenta bakalářské práce 