

Oponentský posudek k bakalářské práci

Autor práce: Zdeňka Urbanová
Název: INTERAKCE PEDAGOGA A RODINNÝCH PŘÍSLUŠNÍKŮ
V RÁMCI VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Richard Macků
Oponent: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá dobře členěnou bakalářskou práci o rozsahu 42 číslovaných stran. Práce má dobrou grafickou i gramatickou úroveň. Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti. Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka formuluje stanovený cíl: „... zmapovat nabídku zařízení zabývajících se využitím interakce rodičů a pedagogů.“ Přičemž má autorka na mysli volnočasová zařízení. Uvedeny jsou zde i publikace, které autorka využila pro svou práci nejčastěji. Zde není vhodné pro styl bakalářské práce užívat slovních obrátů *publikace od paní, od panů* (ve druhém případě jde přímo o chybný tvar), které zde autorka užívá – používají se pouze jména autorů.

Teoretická část přináší v první kapitole výklad pojmů volný čas, zájmová činnost, volnočasová zařízení, rodina, interakce, spolupráce s rodiči, komunikace. Autorka se zde opírá o základní českou literaturu z oboru pedagogiky volného času. Ve druhé kapitole je pojednáno o základní úloze rodiny pro formování jedince, které se týká i jeho prožívání volného času v průběhu celého života. Rodičům je zde přisouzena role inspirátorů, podporovatelů i realizátorů volnočasových aktivit dětí. Třetí kapitola tematizuje otázku spolupráce organizátorů volného času s rodiči, kde autorka vychází zejména z publikace H. Procházkové *Spolupráce s rodiči*. Pojednáno je jak o výhodách, tak o možných potížích plynoucích z úzké spolupráce s rodiči dětí svěřených vychovateli ve volnočasovém středisku. Ve čtvrté kapitole uvádí autorka příklady zařízení, která se „nějakým způsobem snaží o interakci s rodiči“. (s. 23) Autorka vycházela z informací uvedených na webových stránkách zařízení. Zařízením podporujícím interakci vychovatele a rodiče je zde i například komunitní škola, která vytváří příležitosti k setkávání dětí, rodičů, vychovatelů i širší veřejnosti.

V závěru autorka shrnuje úkoly, metody a výsledky celé bakalářské práce. Autorka zde hodnotí různé druhy spolupráce rodičů a vychovatelů.

K diskuzi:

V části 2.2 autorka cituje například z díla S. Střelce: „Dobrou výchovu ve volném čase tvoří v podstatě organizace hodnotných příležitostí pro kontakty, zážitky a činnosti dětí a za tuto organizaci nese v prvé řadě odpovědnost rodina.“ (s. 14). Je toto pravdivé pro všechny věkové skupiny? Jaké další vlivy se mohou na výchově ve volném čase podílet?

Autorka uvádí mezi zkoumanými zařízeními i školu. Můžeme školu považovat za středisko, které se týká volného času dětí? V případě že ano, proč? (Prohloubit názor ze závěru na s. 36.) Jaké by mohly být další – dosud nevyužívané – způsoby rozvíjení interakce mezi pedagogem (vychovatelem) a rodičem?

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: výborně (1) – velmi dobře (2).



V Praze dne 7. května 2010

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.