

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Interakce pedagoga a rodinných příslušníků v rámci volnočasových aktivit.*

Jméno autora: *Zdeňka Urbanová*

Vedoucí práce: *Richard Macků*

Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala~~/~~prokázala~~ částečnou/~~nepro~~kázala schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. ~~Jasně a srozumitelně~~/~~jen vágně a nesrozumitelně~~ představila téma své práce, ~~popsala~~/~~nepopsala~~ výchozí stav poznání. Vymezený problém ~~řešila~~/~~neřešila~~ přiměřenými metodami.

Cíl, struktura a obsah

Cílem bakalářské práce Z. Urbanové bylo zmapovat nabídku zařízení zabývajících se využitím interakce rodičů a pedagogů. Práce je rozdělena na část teoretickou a část analytickou. V teoretické části jsou popsány pojmy volný čas a volnočasová zařízení; rodina; spolupráce. Druhá analytická část práce je zaměřena na konkrétní zařízení. Jsou zde nastíněny možnosti spolupráce a především analyzována činnost některých zařízení, v jejichž programu je interakce rodičů s pedagogem zahrnuta. Informace byly získávány z konkrétních internetových stránek jednotlivých zařízení.

Autorka ~~byla~~/~~nebyla~~ schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala~~/~~prokázala~~ částečnou/~~nepro~~kázala dovednost pracovat s textovým editorem a ~~zvládá~~/~~nezvládá~~ základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura ~~je~~/~~není~~ jasná a přehledná.

Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala~~/~~nepro~~kázala dostatečné stylistické kompetence, ~~byla~~/~~nebyla~~ schopna vytvořit odborný text, ~~udržovala~~/~~nedodržovala~~ logickou linii kompozice práce ~~bez většího~~/~~s větším~~ množství(m) gramatických chyb.

Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala~~/~~prokázala~~ částečnou/~~nepro~~kázala znalost adekvátních teoretických zdrojů, ~~dovede~~/~~nedovede~~ pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj) Studentka ~~je schopna~~/~~je částečně schopna~~/~~není schopna~~ vést diskusi a polemizovat s autory. ~~Prokázala~~/~~prokázala~~ částečně/~~nepro~~kázala schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení.

Studentka ~~umí~~/~~neumí~~ navrhnout vlastní kvalitativní výzkumné šetření. ~~Prokázala~~/~~nepro~~kázala dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji (analýza informací z internetových stránek).

Studentka ~~prokázala~~/~~nepro~~kázala schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, naopak se jí ~~podařilo~~/~~nepodařilo~~ formulovat nové myšlenky a závěry práce, které přináší alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu.

Závěrečné zhodnocení

~~Podařilo~~/~~nepodařilo~~ se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. V dostatečné míře ~~jsou~~/~~nejsou~~ formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. ~~Podařilo~~/~~nepodařilo~~ se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce však

~~přináší~~/nepřináší nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka text ~~zpracovala~~/nezpracovala tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala/~~nepro~~~~kázala~~ naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje/~~nesplňuje~~ po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/~~nedoporučuji k obhajobě~~.



Richard Macků – vedoucí práce

Poznámky:

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále