

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Maňhalová**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce:

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory VIZ hodnocení
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi Viz hodnocení
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná VIZ hodnocení
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Obsah kapitoly 1.1.7 Role sestry v komunikaci s umírajícím neodpovídá názvu. Autorka obecně popisuje, co by sestry měly, ale popis rolí chybí. Podobně je tomu i v kapitole základní potřeby umírajících.

Kapitola Komunikační dovednosti je příliš obsáhlá bez většího zaměření na problematiku práce. Proto popis grafologie a chronemiky nepovažuji za podstatný.

Další hodnocení:

Práce přináší velmi zajímavé výsledky, nad kterými je nutné se zamyslet. Proč je popisovaná situace taková, jak je možné, že sestry na odborném oddělení neposkytují specifické intervence na problémy pacientů. Jaká je empatie sester v pomáhající profesi, když ani zamyšlení nad vlastní smrtí je nevede k pokoře a zájmu zajistit důstojné umírání jako jednoho z atributů oboru. Právě tato diskuse v práci chybí. V seznamu zdrojů chybí autor Sanchia a jeden z uvedených titulů není citován.

Autorka používá hovorová slova (kolikrát, vůbec, zrovna). Spojení slov jako: velké truchlení, dělání úkonů, informovat o prevenci – umírajícího, zachránit život – umírajícího, komunikace je určitý model komunikačního proces... je volba slovních spojení a významů, kterou považuji za nešťastnou. Spojení úroveň stylistiky, jazykové vybavenosti autorky a faktických údajů, které by měla ovládat a umět v textu obhájit je průměrné. Závěr obsahuje prvky diskuse a neodpovídá standardním požadavkům. Otázky v dotazníku 15. – 17 jsou zavádějící a proto těžko uchopitelné respondenty.

Vytvořená brožura jako podklad pro další studium této problematiky je velmi užitečná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Kam zařadíte pastorační péči v péči o umírajícího?

Datum: 13.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce