

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Milena Mágrová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Klára Kubartová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Edukační činnost sestry v prevenci kazivosti zubů u předškolních dětí v souvislosti s dentální hygienou**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vzhledem k systému prevence zubního onemocnění v dětském věku se jedná o velmi aktuální téma. Teoretická část bakalářské práce se zabývá anatomií, fyziologií zubu, zubním kazem a v neposlední řadě možnými preventivními opatřeními. Dále studentka velmi podrobně popisuje problematiku edukace předškolních dětí. Bohužel mi v teoretické části chybí zmínka o roli sestry jako edukátorky.

Výzkumné šetření bylo kombinací kvalitativní a kvantitativní části. Byly stanoveny cíle, hypotézy a výzkumné otázky, které spolu korespondují. Oceňuji náročnost kvalitativního výzkumu a přípravu na kvantitativní výzkum – pilotáž v roce 2010. Studentka zpracovala plán edukace, kde jí ale chybí konkrétní cíle, kterých chce edukací u předškolních dětí dosáhnout. Práci s literaturou hodnotím jako dobrou, jen bych zařadila další autory, např: Průcha, Maňák, Petty.

Zajímavé výsledky výzkumu o významu edukace a zájem ze strany mateřské školy, kde výzkum probíhal, svědčí o zvýšené potřebě zařazení sester v primární péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké konkrétní cíle jste si stanovila při edukaci dentální hygieny u předškolních dětí?

Datum: 19.5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....