

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Milena Mágrová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Machová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Edukační činnost sestry v prevenci kazivosti zubů u předškolních dětí v souvislosti s dentální hygienou
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Edukační činnost sestry v prevenci kazivosti zubů u předškolních dětí v souvislosti s dentální hygienou je vzhledem k alarmujícím zjištěním WHO o stavu chrupu v dětské populaci velice aktuální. Stejně tak vidím velký význam v edukaci právě dětských klientů, protože v dětství osvojené návyky se v dospělosti mohou dále prohlubovat.

V teoretické části je popsána problematika stomatologie především zubního kazu u dětí. Velký důraz klade autorka na prevenci a to především primární. Tato pak zahrnuje význam preventivních prohlídek u stomatologa, vliv výživy, možnosti fluorizace a především hygienu dutiny ústní. Samostatnou kapitolu věnovala autorka edukaci předškolních dětí, popsala edukační zásady, didaktické metody, možnost využití učebních pomůcek a didaktické techniky. Poslední kapitola se věnuje sestavení edukačního plánu a jeho realizaci.

Výzkumné šetření bylo kvantitativně - kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, hypotézy a výzkumné otázky k nim stanovené odpovídají cílům. V kvantitativní části byly použity dotazníky pro rodiče předškolních dětí distribuované v rámci stomatologických ordinací. Výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů. Došlo však k chybě v popisku grafu 19 a 21, autorka píše o % rodičů nikoliv o % odpovědí rodičů, což by bylo správné.

Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu kvazi experimentu u předškolních dětí v mateřské školce, kde jednu skupinu dětí edukovala v problematice prevence zubního kazu za pomoci vlastní pohádky. Poté výsledky z rozhovorů a pozorování dětí edukovaných i needukovaných sumarizovala do přehledných tabulek. Ze srovnání je patrný pozitivní vliv edukace na vědomosti a dovednosti edukovaných dětí. Přílohy jsou vhodným doplněním celé práce. Jako velmi kvalitní hodnotím edukační plán a edukační brožuru s překvapením určenou pro děti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem plánujete další spolupráci s mateřskými školami v edukaci prevence zubního kazu?
Jak se Vám pracovalo s dětmi při edukaci?

Datum: 14.5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....