

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Romana Strnková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Scholz
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Uspokojování potřeb pacientů - cizinců hospitalizovaných na izolační jednotce určené pro léčbu tuberkulózy dle zásad holismu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V předložené práci studentka pracuje s tématem zaměřeným na multikulturní problematiku pacientů s izolačním režimem s TBC. Předložené informace z teoretické části práce jsou aplikovány ve výzkumné části práce. Výzkumné otázky jsou dle mého názoru chybně postaveny (příliš obecné). V metodice není vůbec ozřejmáno jakým způsobem probíhala komunikace s pacienty, zda byl k dispozici překladatel? Není jasné z čeho vycházela tvorba podkladu pro rozhovor. Zároveň zde není obsaženo, z jakých dat konkrétně proběhla obsahová analýza dokumentace a tato metoda není ani nikde dostatečně převedena do výsledků. Kapitola s názvem kazuistika na kterou je dokazováno neexistuje. Vzhledem k rozsahu a specifičnosti výsledků mělo být mnohem více diskutováno s literaturou. Práce působí spíše neuceleně. V práci jsou obsaženy formální chyby. ISO normy 690, 690-2 jsou u některých zdrojů chybně aplikovány. Domnívám se, že v práci měla být mnohem více věnována pozornost ošetrovatelské problematice, není vůbec zřejmé, z čeho studentka objasnila cíle práce. Diskuse je nedostatečná, metodický podklad taktěž.

Další hodnocení: nemám

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20.8. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

