

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marta Jenerálová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Polanová Alena
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Canisterapie – součást ošetřovatelské péče o seniory v léčebně pro dlouhodobě nemocné
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Dobře zpracovaná práce na aktuální téma. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené podkapitoly. V teoretické části jsou kapitoly, které se zabývají problematikou stárnutí a ošetrovatelské péče o seniory. Další část teoretické části je věnována canisterapii. Na stranách 10 – 13 není souvislý text, ale jsou zde mezery mezi textem – odstavci.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně. Lze možná vytknout, že na stránce je vždy pouze jeden graf, ale je otázkou, jestli dva grafy by nebyly na úkor kvality grafu a textu. U grafu 22 je použit dvakrát stejný popis. V metodice chybí uvedení, že byla práce doplněna o kvalitativní šetření (rozhovory jsou zmiňovány).

V bakalářské práci je opět jiný pohled na možnou péči o seniory. Z výsledků vyplývá, že senioři canisterapii vítají, necítí se tak osamoceni, mohou se pomazlit. Není možné říci, jestli se bude canisterapie více praktikovat v léčebnách pro dlouhodobě nemocné, ale tato bakalářská práce jistě nastínila klady canisterapie. Hodnotím i vkusně vytvořenou brožuru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Jaký vidíte hlavní přínos canisterapie u seniorů hospitalizovaných na oddělení následné péče?.....
.....
.....

20.5 .2011

Datum:.....

Mgr. Polanová Alena

Podpis vedoucího bakalářské práce.....