

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Motivace dětí k zapojení do sportovních aktivit ve volném čase.*  
Jméno autora: *Markéta Blechová*  
Vedoucí práce: *Richard Macků*

## Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala~~/prokázala ~~částečnou/nepro~~kázala schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. Jasně a srozumitelně/jen vágně a nesrozumitelně představila téma své práce, ~~popsala/nepopsala~~ výchozí stav poznání. Vymezený problém řešila/neřešila přiměřenými metodami.

## Cíl, struktura a obsah

Cílem bakalářské práce M. Blechové bylo odpovědět otázky pátrající po motivaci dětí ke sportovním činnostem ve volném čase, po důvodech volby konkrétních sportovních aktivit, faktorech determinujících konečné rozhodnutí o volbě sportovní volnočasové aktivity. Jejím dalším záměrem bylo nastínit metody, které by pedagog mohl používat během tréninku pro zvyšování motivace a následnou realizaci sportovního tréninku. Jako hlavním cíl práce autorka označuje nalezení způsobu, jak by mohly děti sportovat s radostí.

Práce se nejprve zabývá obecně motivací, další kapitoly již konkrétně řeší motivy, které ovlivňují děti k tomu, aby sportovaly. Následuje velice praktický rozbor metod rozvíjení motivace. V závěru autorka zařazuje nastínění základních pravidel pro stavbu hodiny sportovního tréninku.

Zvolené téma a cíl práce vnímám jako obecně pojatý, avšak autorka svou práci pojala zcela konkrétně. Byla/nebyla schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala/prokázala~~ ~~částečnou/nepro~~kázala dovednost pracovat s textovým editorem a zvládá/nezvládá základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura je/není jasná a přehledná.

## Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala/nepro~~kázala dostatečné stylistické kompetence, byla/nebyla schopna vytvořit odborný text, udržovala/nedodržovala logickou linii kompozice práce bez většeho/s větším množstvím(m) gramatických chyb. Za nevhodné však považuji vkládat bibliografické záznamy přímo do úvodu při představení pramenů.

## Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala/prokázala~~ ~~částečnou/nepro~~kázala znalost adekvátních teoretických zdrojů, dovede/nedovede pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj) Studentka ~~je schopna/je částečně schopna/není schopna~~ vést diskusi a polemizovat s autory. Prokázala/prokázala částečně/neprokázala schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení. Studentka však ~~prokázala/nepro~~kázala schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem. Částečně se podářilo/nepodářilo formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinášejí dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu.

### **Závěrečné zhodnocení**

Podářilo/nepodářilo se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. Závěry, ke kterým autorka dospěla, jsou/nejsou formulovány dostatečné míře. Podářilo/nepodářilo se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce přináší/nepřináší nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka však text zpracovala/nezpracovala tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

### **Celkové zhodnocení**

Studentka prokázala/neprokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje/nesplňuje po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/nedoporučuji k obhajobě.



Richard Macků – vedoucí práce

### **Poznámky:**

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále