

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Terezie Krebsová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Polanová Alena
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zvláštnosti ošetrovatelské péče u pacientů po replantaci prstů horních končetin
<i>Volba tématu:</i>	1. <u>Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Dobře zpracovaná práce na aktuální téma. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené podkapitoly. Dobrá práce s literaturou, kdy se studentka snažila vyhledávat nejnovější zdroje k dané problematice. Výsledky šetření jsou přehledné.

Výzkumná část obsahuje jak kvantitativní, tak kvalitativní šetření, což umožňuje komplexnější obraz dané problematiky. Studentka se zaměřila i na aplikaci ošetrovatelského procesu u těchto pacientů, kde při odstranění zjištěných nedostatků, se může ošetrovatelská péče jistě zlepšit. Jako klad považuji porovnávání výsledků v diskusi s bakalářskou prací Polanové z roku 2004, jelikož bylo možné zjistit posun ve znalostech a dovednostech ošetrovatelského personálu v péči o tyto pacienty – šetření probíhalo na stejném oddělení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, prosím, z jakého důvodu není vhodná u pacientů po replantaci prstů horní končetiny vysoká elevace.

Kdo určuje polohu končetiny po replantaci, nebo je poloha vždy stejná tzn. mírná elevace?

.....
.....

22.8.2011

Mgr.  Pořanová Alena

Datum:..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....