

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Monika Dražanová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Věra Stasková  
*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* Zajištění bezpečnosti pacienta při realizaci operační polohy na operačním sále z pohledu sestry

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila téma pro danou oblast aktuální, a jak vyplynulo ze samotného výzkumného šetření, zároveň i prospěšné. Teoretická část práce poukazuje na velmi dobrou znalost dané problematiky a domnívám se, že může, spolu s přílohami, sloužit jako podklad pro seminář současných i budoucích perioperačních sester. Jako drobný nedostatek v textu spatřuji uvození přímé citace (s. 7, 8). K naplnění cílů bylo využito kvalitativní šetření prostřednictvím rozhovorů, kde sledovaným souborem byly perioperační sestry jednotlivých operačních sálů a pacienti po operačním zákroku. Vlastní výzkumná část obsahující přepisy rozhovorů jak perioperačních sester, tak pacientů, je trochu nevyvážená. Z rozhovorů se sestrami bylo vytěženo více informací než s pacienty. Přesto se podařilo studentce odhalit problém související se zajišťováním bezpečnosti pacienta na operačním sále, což je pro ošetrovatelskou praxi velkým přínosem. Výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách, avšak v diskusi postrádám komparaci výsledků obou sledovaných souborů, dále pak odpovědi na výzkumné otázky. Kladně hodnotím, že v závěru práce jsou v souvislosti s naplněním cílů práce výsledky k jednotlivým cílům uvedeny. Uvedené zdroje v závěru práce jsou citovány dle normy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké kroky byly již v souvislosti se zjištěným diskomfortem podniknuty?

Datum: 23.5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....