

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Nováková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zdeňka Pavelková
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: Ošetřovatelská péče o nemocné s diabetes mellitus, s těžkým zrakovým postižením, léčených inzulinovou pumpou
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svou práci vybrala užitečné téma, které psala se zaujetím. V teoretické části velmi dobře zpracovala problematiku onemocnění diabetes mellitus a jeho komplikací včetně edukace diabetiků se zrakovým postižením. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou strukturovány logicky a systematicky. Práci lze vytknout pouze zpracování výsledků v praktické části, kdy postrádám specifikaci výsledků z rozhovorů a z pozorování respondentů, je nutné výsledky pozorování dohledat v prepisech rozhovorů. Zároveň diskuze k získaným výsledkům je velmi chudá, co se týče konfrontace získaných výsledků s použitými zdroji. Pozitivní je však vlastní názor a zkušenosti studentky, které jsou v diskuzi zaznamenány. Práce je svým obsahem velice zajímavá a získané výsledky je možné využít v praxi. V bakalářské práci se vyskytují drobné chyby formálního charakteru, které však významně nesnižují významnost a přínos práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo je dle Vás nejvhodnějším edukátorem při zahájení léčby diabetika se zrakovým postižením inzulinovou pumpou?

Jakou roli dle Vašeho názoru zaujímá sestra v péči o diabetika s inzulinovou pumpou?

Datum: 17.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....