

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Hánová**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství, kombinovaná forma
- Oponent bakalářské práce:* Hana Sloupová Bürgerová
- Katedra:* KOP
- Název bakalářské práce:* Aktivizace seniorů jako součást ošetrovatelské péče
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce je psána citlivě, se zaujetím (viz. úvod). Autorka se drží zadání. Velmi pozitivně hodnotím zařazení a věnování se modelu prof. Böhma. V metodice postrádám specifikaci nestandardizovaného rozhovoru (polostrukturovaný, strukturovaný..) viz příloha 14.. Dále se mi výzkumná část (diskuse) jeví jako kvantitativně prezentovaná (stejně jako znění otázek v příloze 14), přestože byl prováděn kvalitativní výzkum (příliš často zmiňované počty sester). Neztotožňuji se s autorkou v diskusi k interpretaci výsledku Tabulky 1 a 2 – není chybou, pouze subjektivním vnímáním. Za povšimnutí stojí příloha 15 (autorkou vytvořená), hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 12.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

