

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Králová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Scholz
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: *Sestra a její práce ve vězeňství ČR*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V předložené práci je obsažen abnormálně vysoký počet gramatických chyb, studentka byla upozorněna opakovaně na nutnost jazykové korektury. V metodické části práce postrádám informaci o využití méně modifikovaného přístupu rámcové analýzy dle Ritchieho a Spencera, který studentka v práci aplikuje. Zdroj 24 není možno v této podobě citovat.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala bakalářskou práci o doposud nepříliš prozkoumané problematice práce sestry ve vězeňství ČR. Nejprve obsažená oblast teoretických východisek práce je vhodně aplikována do tvorby rozhovorů. Tato výzkumná práce je zpracována pomocí kvalitativního výzkumu, kdy bylo využito již zmíněné metody rámcové analýzy. Je nutno zdůraznit, že komunikace a nasazení studentky pro realizaci rozhovorů bylo velmi vysoké. Výsledky rozhovorů jsou předloženy v kazuistikách, z dat rozhovorů jsou zpracovány kategorizační tabulky. Diskuse mohla být zpracována vzhledem k zajímavým výsledkům podrobněji (více zdrojů k diskusi). V oblasti seznamu literatury sledávám drobné nesrovnalosti v dodržování citační normy ČSN ISO 690, 690–2.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste kontaktovala a motivovala respondentky pro tento výzkum?

Datum: 20.5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce

