

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Zelenková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, PhD.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Výživa v nemocničních zařízeních jako součást komplexní ošetrovatelské péče**

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila aktuální téma, strava a její kvalita se stává pro mnoho pacientů stále více diskutovaným tématem; i vzhledem k probíhajícím legislativním reformám. V teoretické části se vyskytuje řada nepřesností jako např. časté používání spojení pacient/klient; dále kapitola 1.1.1 Vývoj výživy člověka měla spíše patřit vývoji oboru Výživa. Kapitola 1.1.4.4 Vláknina by měla být spíše tematicky podkapitolou 1.1.4.1 Sacharidy.

Ve výzkumné části si autorka zvolila 3 cíle a 6 hypotéz. K naplnění cílů studentka zvolila techniku anonymního dotazníku, cíle práce byly naplněny. Zpracování grafů odpovídá zvoleným cílům. Diskuse je psána přehledně, chybí však odkazy na zpracované grafy.

Studentka se svými závěry dotýká jednoho z faktorů, který velmi citelně ovlivňuje kvalitu ošetrovatelské péče, jak sama uvádí, uvědomuje si však, že téma je potřeba vnímat ze strany klientů jako velmi individuální/subjektivní. Velmi zajímavé výsledky by přineslo rozšíření tohoto dotazníku do jiných nemocničních zařízení. Autorka k řešení své bakalářské práce vybrala pouze jednu nemocnici.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se získanými výsledky naložila náměstkyně pro ošetrovatelskou péči?

Myslíte, že situaci mohou zlepšit odvedené poplatky za hospitalizaci?

Dále řešíte situaci kolem příjmu stravy, jak vypadá pitný režim klientů? Myslíte si, že je odpovídající ev. v čem není?

Datum: 14.5.2011.....

Podpis oponenta bakalářské práce: G. Doležal.....