

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Miroslava Pašavová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **PhDr. Ivanka Kohoutová, PhD.,**
Katedra: *Ošetrovatelství*
Název bakalářské práce: Péče o dýchací cesty u ventilovaných pacientů na ARO-příprava výukového materiálu pro nově nastupující sestry Nemocnice Strakonice a.s.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je velice zdařilá. Splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Autorka velice dobře specifikovala výzkumný soubor. Využívá sestry z oddělení ARO Strakonice s dlouholetou praxí na daném oddělení. Pro šetření autorka stanovuje dva výzkumné soubory. Reprezentativní vzorek je dostatečný.

Výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek. Ve druhé etapě v kapitole 4.2 na základě získaných zkušeností vytváří výukový materiál viz příloha č.5., který je velice pěkně zpracován. Obsahuje četné obrázky s popiskami. Uspořádání hodnotím pozitivně. Výstup práce, zejména výukový materiál poslouží sestrám v praxi. Byl by rovněž dobrým pomocníkem při výuce nebo pro orientaci v práci na ARO. Zdroje uvedené v literatuře se dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: žádná

Datum:5.9.2011

Podpis oponenta bakalářské práce PhDr. I. Kohoutová, PhD.,