

# Posudek bakalářské práce

**Název práce:** Možnosti využití „Filozofie pro děti“ jako prevence sociálně patologických jevů ve školní družině

**Autorka:** Klára Plívová

**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná bakalářská práce je příspěvkem k poměrně širokému tématu prevence sociálně patologických jevů. Přínosem práce je pokus o zhodnocení využitelnosti programu Filozofie pro děti za účelem prevence sociálně patologických jevů, dále je práce cenná vzhledem k zacílení na oblast mimo vyučování, která v těchto souvislostech nebývá diskutována tak často.

Po formální stránce se jedná o práci pečlivě zpracovanou. Svým rozsahem (37 stran vlastního textu) splňuje rozsah stanovený pro bakalářské práce obhajované na TF JU. Jazyková (gramatická) stránka práce je velmi dobrá. Pro zpracování tématu bylo použito 30 zdrojů.

Práce si v úvodu klade tyto cíle: (1) seznámit s programem Filozofie pro děti, (2) vymezit sociálně patologické jevy ve vztahu k činnosti školní družiny a (3) nastínit, jak by mohla Filozofie pro děti napomoci snížit výskyt popsanych sociálně patologických jevů ve školní družině. Práce je vzhledem k výše uvedeným cílům členěna smysluplně a přehledně, a to do tří hlavních kapitol. První kapitola je věnována základnímu představení sociálně patologických jevů; je třeba ocenit, že autorka zde nesklouzla k povšechní charakteristice, ale snažila se popisované jevy vztahovat k užšímu kontextu fungování školní družiny (tj. neztrácí ze zřetele základní nasměrování práce). Druhá kapitola představuje program prevence násilí kanadské organizace La Traversée, využívající principy filozofického dialogu, na němž je program Filozofie pro děti založen. Za vyústění práce lze považovat třetí kapitolu, v níž se autorka snaží domýšlet možnosti využití programu Filozofie pro děti v podmínkách české školní družiny.

Jako vedoucí práce oceňuji jednak odpovědný a aktivní přístup autorky k volbě i zpracování tématu, jednak poctivý přístup k průběžným konzultacím práce. Dle mého mínění se autorka s výše uvedenými cíli práce vypořádala úspěšně. Vzhledem k tomu, že jsem v obsahu práce neshledal žádné zásadní pochybení, celkový výsledek mohu hodnotit jako velmi zdařilý.

Domnívám se, že jak po stránce formální, tak po stránce obsahové předkládaná práce splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

V Českých Budějovicích, 16. května 2010.



PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí závěrečné práce  
katedra pedagogiky, TF JU